

姫路獨協大学

2016年度後期「学生による授業評価」アンケート ～調査結果報告書～

I. 調査の概要

1) 調査目的

調査結果を各授業担当教員にフィードバックすることにより、次学期以降の教育内容・方法等の改善に資することを目的とする。

2) 調査項目

- ・学生の属性に関する項目(学年、学科等、性別、学生区分)
- ・学生の受講態度に関する項目(出席状況、マナー、一週間あたりの勉強時間)
- ・教員の授業に関する基本的な質問(話し方、教材の活用、目的明示、授業開始・終了時刻、授業の進度)
- ・教員の授業に関する姿勢についての質問(熱意、質問への対応、秩序維持、公平性)
- ・授業の内容に関する質問(シラバス準拠、分かりやすさ、新しい知見)
- ・授業に対する満足度に関する質問(学習意欲増、他の学生に推薦したい、総合満足度)
- ・各担当教員の希望オプション質問項目
- ・自由記述(良かったところ、改善すべきところ、授業評価アンケートに対する意見・要望等)
(※体育科目については、一部の質問を別の質問に替えて実施した)

3) 調査対象

- ・学部の全学生を対象に、開講している全ての授業科目(担当教員の専任・非常勤は問わない)について調査を実施。

なお、複数の授業科目を受講している学生は、受講科目ごとに重複して調査対象に数えるものとする。

4) 調査方法

- ① アンケート用紙は、講師控室(メールボックス)にて各授業開始前に教員へ配布する。
- ② 各授業の担当教員が授業開始時に学生へアンケート用紙を配布する。
- ③ アンケート用紙の回収は、学生(代表者を選出する)によって行い、その場で封緘する。
- ④ 代表として選出された学生は、回収したアンケート用紙を所定の場所(教務課)へ提出する。

5) 調査期間

- ・2017年1月11日(水)～2017年1月24日(火) ※原則として第1週目に調査実施、第2週目は予備日。

6) 調査主体

姫路獨協大学 FD委員会

7) データ入力・集計・分析等の委託機関

株式会社 アイピーリサーチ

〒540-0025 大阪府中央区徳井町2-2-2 テツタニビル3F
TEL 06-6944-0977 FAX 06-6944-0979 URL <http://www.ip-r.co.jp/>

8) 調査対象者数、回答者数、回収率等

	調査対象科目数	調査実施科目数	調査実施率
授業科目ベース	661科目	572科目	86.5%

※「調査対象科目数」「調査実施科目数」は、調査の実施単位・集計単位による科目数である。

	延べ調査対象者数	延べ有効回答者数	有効回収率
受講者ベース	19,149名	12,204名	63.7%

※「延べ調査対象者数」「延べ有効回答者数」は、複数の授業科目を受講・回答している学生を重複してカウントした。

〈回答者内訳〉

学年	件数	構成比
1年	5,296	43.4%
2年	3,190	26.1%
3年	2,317	19.0%
4年	911	7.5%
5年	27	0.2%
6年	26	0.2%
無回答	437	3.6%
合計	12,204	100.0%

性別	件数	構成比
男	6,352	52.0%
女	5,449	44.6%
無回答	403	3.3%
合計	12,204	100.0%

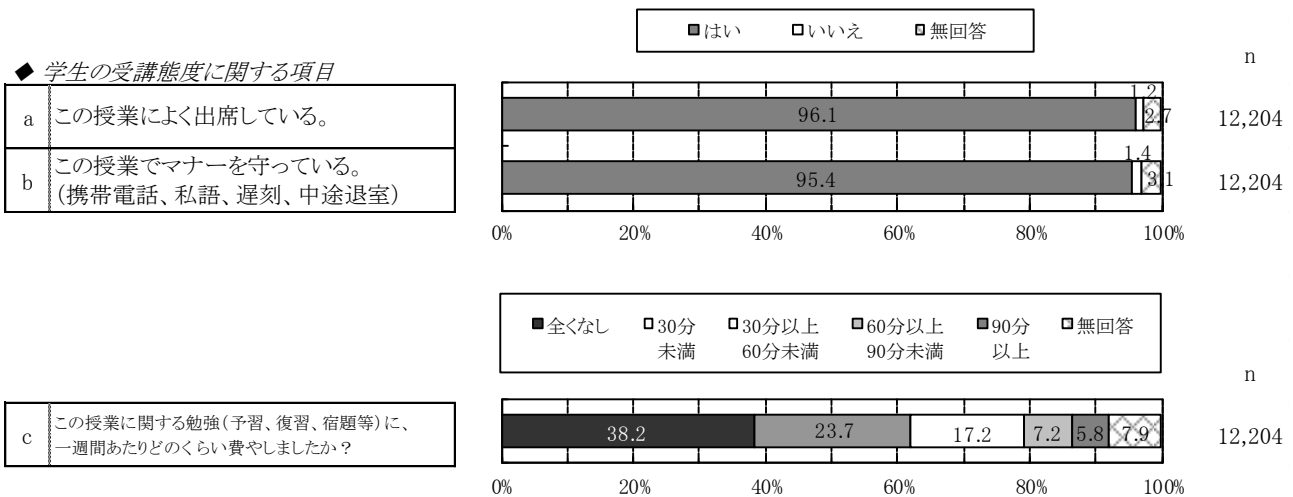
学生区分	件数	構成比
学部生	11,200	91.8%
その他	151	1.2%
無回答	853	7.0%
合計	12,204	100.0%

学部・学科	件数	構成比	
人間社会学群	1,559	12.8%	
外国語学部	781	6.4%	
法学部	644	5.3%	
経済情報学部	994	8.1%	
医療保健学部	3,545	29.0%	
内訳	理学療法学科	1,047	8.6%
	作業療法学科	697	5.7%
	言語聴覚療法学科	322	2.6%
	こども保健学科	665	5.4%
	臨床工学科	814	6.7%
薬学部	3,198	26.2%	
看護学部	1,098	9.0%	
無回答	385	3.2%	
合計	12,204	100.0%	

II. 調査の結果

◆ 学生の受講態度に関する項目

- ・[学生の受講態度]に関する学生の自己評価として、以下の3点について質問した。
- ・『(a)この授業によく出席している』かどうかについては、「はい」が96.1%と10割近くを占める。
- ・『(b)この授業でマナーを守っている(携帯電話、私語、遅刻、中途退室)』かどうかについても、「はい」が95.4%と10割近くを占める。
- ・総じて、学生の自己評価としての受講態度は大変良いといえる。
- ・『(c)この授業に関する勉強(予習、復習、宿題等)に、1週間あたりどのくらい費やしたか』については、「全くなし」が38.2%であり、4割近い学生が当該授業の勉強を全くしていない。次いで、「30分未満」が23.7%、「30分以上60未満」が17.2%と続く。



◆ 教員の授業に関する基本的な質問

- ・『(1)教員の話し方は明瞭で、授業内容がよく聞き取れる』かどうかについては、「非常にそう思う」が47.5%、「そう思う」が35.7%で、両者を合わせた肯定的評価は8割を超える。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(1)教員の説明・指示の仕方はわかりやすかった』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が79.4%、「そう思う」が15.8%で、肯定的評価が95%を占める。
- ・『(2)教員は、教材(教科書、レジュメ等)及び教育設備(ホワイトボード、パワーポイント等)を適切に活用している』かどうかについては、「非常にそう思う」が48.4%、「そう思う」が34.8%で、肯定的評価が8割を超える。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(2)教員は、授業での課題呈示(教材や運動の種類など)を適切に活用している』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が76.6%、「そう思う」が16.1%で、肯定的評価が9割を超える。
- ・『(3)教員は、授業のテーマや目的を明確に示している』かどうかについては、「非常にそう思う」が50.0%、「そう思う」が33.9%で、肯定的評価が8割を超える。

- ・体育科目では、上記質問に替えて『(3) 毎回、少しでも運動技術は上達している』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が79.1%、「そう思う」が15.2%で、肯定的評価が94%を占める。
- ・『(4) 教員は、授業の開始時刻を守っている』かどうかについては、「非常にそう思う」が57.1%、「そう思う」が29.7%で、肯定的評価は87%である。
- ・『(5) 教員は、終了時刻よりも大幅に早く、授業を打ち切ることはほとんどない』かどうかについては、「非常にそう思う」が55.3%、「そう思う」が30.4%で、肯定的評価は86%である。
- ・『(6) 教員は、終了時刻を大幅に超過して、授業を続けることはほとんどない』かどうかについては、「非常にそう思う」が57.7%、「そう思う」が28.6%で、肯定的評価が86%である。
- ・『(7) この授業の進度は適切である』かどうかについては、「非常にそう思う」が48.4%、「そう思う」が31.7%で、肯定的評価は8割である。
 なお、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」を合わせた否定的評価(全体の2.7%)をつけた学生に対しては、進度が速いのか遅いのかを重ねて質問したところ、「速すぎる」が(否定的評価者全体の)54%、「遅すぎる」が16%、また、無回答が3割にのぼる。
- ・以上より、[教員の授業に関する基本的な質問]に対する学生の評価は総じて高く、肯定的評価は何れも8割を超える。体育科目固有の質問ではさらにその傾向が顕著で、問(1)～問(3)の全ての質問で肯定的評価が9割を超える。

◆ 教員の授業に関する姿勢についての質問

- ・『(8) 教員の授業態度に、熱意が感じられる』かどうか、『(9) 教員は、学生からの質問等に適切に対応してくれる』かどうか、『(10) 教員は、授業の秩序を保つための努力を行っている』かどうか、『(11) 教員は、学生に対して公平に接している』かどうかについては、4項目とも肯定的評価が8割強となっている。
 前頁の[教員の授業に関する基本的な質問]に引き続き、[教員の授業に関する姿勢]に対しても学生の評価は総じて高い。

◆ 授業の内容に関する質問

- ・『(12) 授業内容は、シラバスに示された内容を満たしている』かどうかについては、「非常にそう思う」が49.1%、「そう思う」が32.5%で、肯定的評価が8割を超える。
- ・『(13) 授業内容の説明は、わかりやすく、理解できる』かどうかについては、「非常にそう思う」が46.9%、「そう思う」が32.5%で、肯定的評価はほぼ8割である。
- ・『(14) この授業を通じて、新しい知識を得たり、物の見方や考え方が学べる』かどうかについては、「非常にそう思う」が46.5%、「そう思う」が32.5%で、肯定的評価は8割弱である。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(14) この授業を通じて、運動・スポーツや健康に対する興味や関心が深まった』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が76.6%、「そう思う」が14.2%で、肯定的評価がほぼ9割である。前出の体育科目固有の3質問と合わせて見ると、体育科目固有の計4質問では、肯定的評価が全て9割を超えており、否定的評価はほとんど発生していない。
- ・以上より、[授業の内容に関する質問]に対する学生の評価も概ね高く、問(12)～問(14)(体育科目固有の質問を除く)の全ての質問で肯定的評価が8割前後と一定の評価を得ている。

◆ 授業に対する満足度に関する質問

- ・『(15)この授業に触発されて、さらに学習意欲を持つようになった』かどうかについては、「非常にそう思う」が43.2%、「そう思う」が32.5%で、肯定的評価が76%であり、問(1)～問(17)の全質問中で肯定的評価が最も低い項目が本項目である。また、否定的評価は4.5%ではあるものの、全質問中で否定的評価が最も高い項目となっている。
 - ・『(16)この授業を他の学生や後輩に推薦したいと思う』かどうかについては、「非常にそう思う」が45.5%、「そう思う」が31.2%で、肯定的評価が77%である。
 - ・以上の各質問の総合的な評価・総合満足度としての『(17)総合的にみて、この授業を受講して満足している』かどうかについては、「非常にそう思う」が46.3%、「そう思う」が31.5%で、肯定的評価は78%であり、また、否定的評価は4%、「どちらとも言えない」は15%となっている。
 - ・以上より、[授業に対する満足度に関する質問]に対する学生の評価は概ね高く、8割弱の学生に対して、総合的な満足を提供できているといえる。
- ただし、前出の[教員の授業に関する基本的な質問][教員の授業に関する姿勢についての質問][授業の内容に関する質問]に属する各質問と比較すると、[授業に対する満足度に関する質問]に属する3質問は肯定的評価がやや低い傾向が見られる。次頁のグラフを参照されたい。

◆ 教員の授業に関する基本的な質問

1	教員の話し方は明瞭で、授業内容がよく聞き取れる。 《体育科目》 教員の説明・指示の仕方はわかりやすかった。
2	教員は、教材(教科書、レジュメ等)及び教育設備(ホワイトボード、パワーポイント等)を適切に活用している。 《体育科目》 教員は、授業での課題提示(教材や運動の種類など)を適切に活用している。
3	教員は、授業のテーマや目的を明確に示している。 《体育科目》 毎回、少しでも運動技術は上達している。
4	教員は、授業の開始時刻を守っている。
5	教員は、終了時刻よりも大幅に早く、授業を打ち切ることがほとんどない。
6	教員は、終了時刻を大幅に超過して、授業を続けることはほとんどない。
7	この授業の進度は適切である。

◆ 教員の授業に関する姿勢についての質問

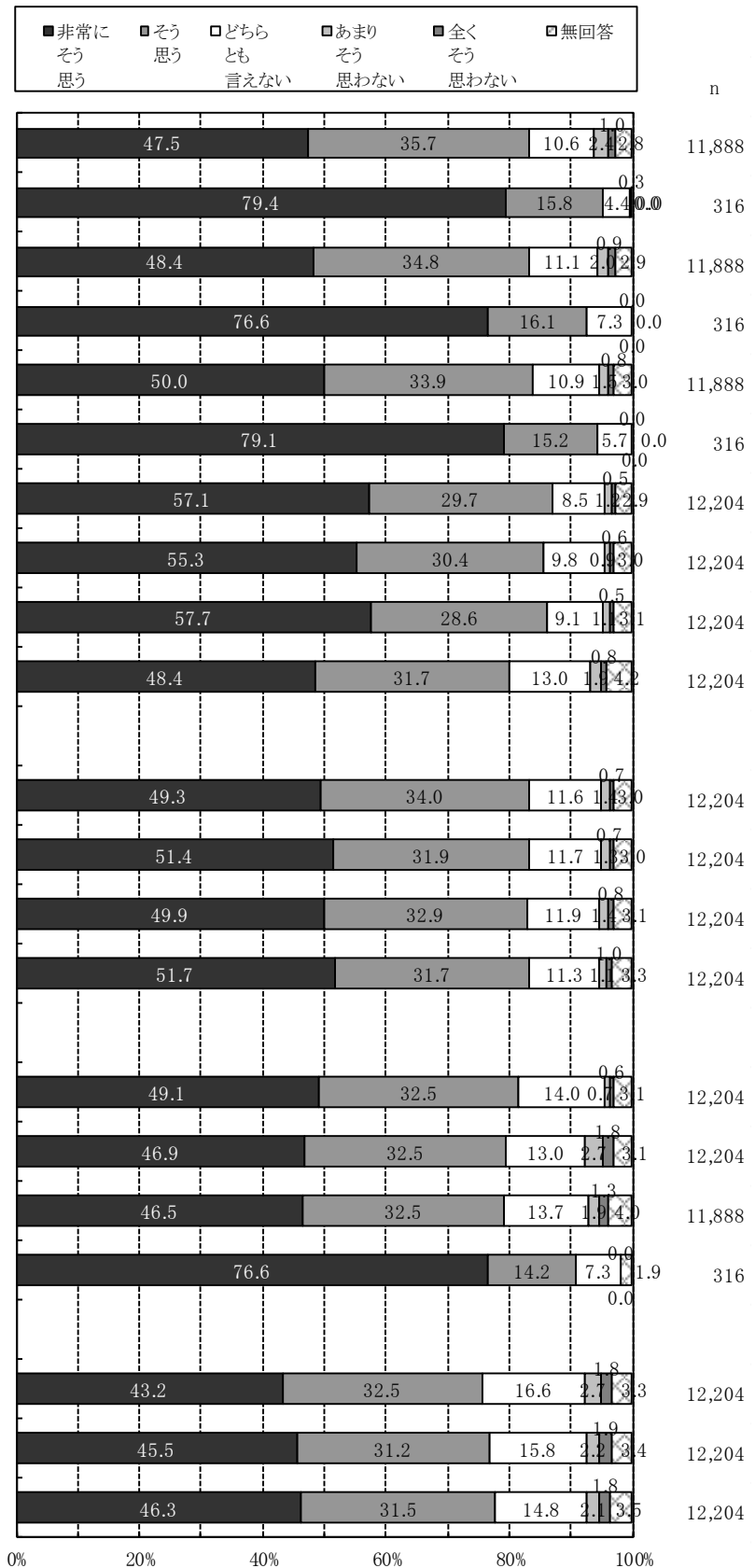
8	教員の授業態度に、熱意が感じられる。
9	教員は、学生からの質問等に適切に対応してくれる。
10	教員は、授業の秩序を保つための努力を行っている。
11	教員は、学生に対して公平に接している。

◆ 授業の内容に関する質問

12	授業内容は、シラバスに示された内容を満たしている。
13	授業内容の説明は、わかりやすく、理解できる。
14	この授業を通じて、新しい知識を得たり、物の見方や考え方が学べる。 《体育科目》この授業を通じて、運動・スポーツや健康に対する興味や関心が深まった。

◆ 授業に対する満足度に関する質問

15	この授業に触発されて、さらに学習意欲を持つようになった。
16	この授業を他の学生や後輩に推薦したいと思う。
17	総合的にみて、この授業を受講して満足している。



以上