

# 姫路獨協大学

## 2019年度前期「学生による授業評価」アンケート

### ～調査結果報告書～

#### I. 調査の概要

##### 1) 調査目的

調査結果を各授業担当教員にフィードバックすることにより、次学期以降の教育内容・方法等の改善に資することを目的とする。

##### 2) 調査項目

- ・学生の属性に関する項目(学年、学科等、性別、学生区分)
- ・学生の受講態度に関する項目(出席状況、マナー、一週間あたりの勉強時間)
- ・教員の授業に関する基本的な質問(話し方、教材の活用、目的明示、授業開始・終了時刻、授業の進度)
- ・教員の授業に関する姿勢についての質問(熱意、質問への対応、秩序維持、公平性)
- ・授業の内容に関する質問(シラバス準拠、わかりやすさ、新しい知見)
- ・授業に対する満足度に関する質問(学習意欲増、他の学生に推薦したい、総合満足度)
- ・各担当教員の希望オプション質問項目
- ・自由記述(良かったところ、改善すべきところ、授業評価アンケートに対する意見・要望等)  
(※体育科目については、一部の質問を別の質問に替えて実施した)

##### 3) 調査対象

- ・学部の全学生を対象に、開講している全ての授業科目(担当教員の専任・非常勤は問わない)について調査を実施する。

なお、複数の授業科目を受講している学生は、受講科目ごとに重複して調査対象に数えるものとする。

##### 4) 調査方法

- ① アンケート用紙は、講師控室(メールボックス)にて各授業開始前に教員へ配付する。
- ② 各授業の担当教員が授業開始時に学生へアンケート用紙を配付する。
- ③ アンケート用紙の回収は、学生(代表者を選出する)によって行い、その場で封緘する。
- ④ 代表として選出された学生は、回収したアンケート用紙を所定の場所(教務課)へ提出する。

##### 5) 調査期間

原則として1セメスター15週のうち12～15週目に実施する。

2019年7月1日(月)～2019年7月12日(金) ※第1週目に調査実施、第2週目は予備日とする。

## 6) 調査主体

姫路獨協大学 FD委員会

## 7) データ入力・集計・分析等の委託機関

株式会社 アイピーリサーチ

〒540-0025 大阪市中央区徳井町2-2-2 テツタニビル3F  
TEL 06-6944-0977 FAX 06-6944-0979 URL <http://www.ip-r.co.jp/>

## 8) 調査対象者数、回答者数、回収率等

	調査対象科目数	調査実施科目数	調査実施率
授業科目ベース	571科目	520科目	91.1%

※「調査対象科目数」「調査実施科目数」は、調査の実施単位・集計単位による科目数である。

	延べ調査対象者数	延べ有効回答者数	有効回収率
受講者ベース	18,398名	11,776名	64.0%

※「延べ調査対象者数」「延べ有効回答者数」は、複数の授業科目を受講・回答している学生を重複してカウントした。

### 〈回答者内訳〉

学年	件数	構成比
1年	4,283	36.4%
2年	2,736	23.2%
3年	2,840	24.1%
4年	1,038	8.8%
5年	3	0.0%
6年	281	2.4%
無回答	595	5.1%
合計	11,776	100.0%

性別	件数	構成比
男	5,930	50.4%
女	5,235	44.5%
無回答	611	5.2%
合計	11,776	100.0%

学部・学科	件数	構成比
人間社会学群	3,747	31.8%
外国語学部	53	0.5%
法学部	17	0.1%
経済情報学部	103	0.9%
医療保健学部	2,852	24.3%
（内訳）理学療法学科	941	8.0%
（内訳）作業療法学科	477	4.1%
（内訳）言語聴覚療法学科	416	3.5%
（内訳）こども保健学科	325	2.8%
（内訳）臨床工学科	693	5.9%
薬学部	2,199	18.7%
看護学部	2,215	18.8%
無回答	590	5.0%
合計	11,776	100.0%

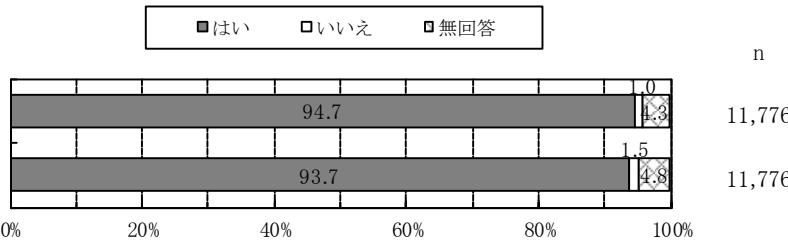
学生区分	件数	構成比
学部生	10,211	86.7%
その他	234	2.0%
無回答	1,331	11.3%
合計	11,776	100.0%

## II. 調査の結果

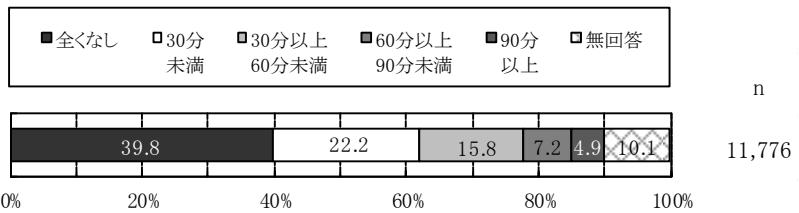
### ◆ 学生の受講態度に関する項目

- ・[学生の受講態度]に関する学生の自己評価として、以下の3点について質問した。
- ・『(a)この授業によく出席している』かどうかについては、「はい」が94.7%を占め、「いいえ」は1%である。
- ・『(b)この授業でマナーを守っている(携帯電話、私語、遅刻、中途退室)』かどうかについても、「はい」が93.7%を占め、「いいえ」は1%台である。
- ・総じて、学生の自己評価としての受講態度は大変良いといえる。
- ・『(c)この授業に関する勉強(予習、復習、宿題等)に、一週間あたりどのくらい費やしましたか』については、「全くなし」が39.8%であり、4割弱の学生が当該授業の勉強を全くしていない。次いで、「30分未満」が22.2%、「30分以上60分未満」が15.8%と続く。

◆ 学生の受講態度に関する項目	
a	この授業によく出席している。
b	この授業でマナーを守っている。 (携帯電話、私語、遅刻、中途退室)



c この授業に関する勉強(予習、復習、宿題等)に、一週間あたりどのくらい費やしましたか？	
全くなし 未満	39.8



### ◆ 教員の授業に関する基本的な質問

- ・『(1)教員の話し方は明瞭で、授業内容がよく聞き取れる』かどうかについては、「非常にそう思う」が47.4%、「そう思う」が34.9%で、両者を合わせた肯定的評価は82%である。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(1)教員の説明・指示の仕方はわかりやすかった』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が72.5%、「そう思う」が22.3%で、肯定的評価が95%を占める。
- ・『(2)教員は、教材(教科書、レジュメ、パワーポイント等)または教育設備(ホワイトボード等)を適切に活用している』かどうかについては、「非常にそう思う」が49.0%、「そう思う」が34.4%で、肯定的評価は83%である。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(2)教員は、授業での課題呈示(教材や運動の種類等)を適切に活用している』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が66.7%、「そう思う」が23.3%で、肯定的評価が90%を占める。
- ・『(3)教員は、授業のテーマや目的を明確に示している』かどうかについては、「非常にそう思う」が49.5%、「そう思う」が33.7%で、肯定的評価は83%である。

- ・体育科目では、上記質問に替えて『(3)毎回、少しでも運動技術は上達している』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が72.2%、「そう思う」が21.0%で、肯定的評価が93%を占める。
- ・『(4)教員は、授業の開始時刻を守っている』かどうかについては、「非常にそう思う」が57.5%、「そう思う」が29.8%で、肯定的評価は87%である。
- ・『(5)教員は、終了時刻よりも大幅に早く授業を打ち切ることはほとんどない』かどうかについては、「非常にそう思う」が55.3%、「そう思う」が31.3%で、肯定的評価は87%である。
- ・『(6)教員は、終了時刻を大幅に超過して授業を続けることはほとんどない』かどうかについては、「非常にそう思う」が58.0%、「そう思う」が29.8%で、肯定的評価が88%である。
- ・『(7)この授業の進度は適切である』かどうかについては、「非常にそう思う」が48.4%、「そう思う」が32.1%で、肯定的評価は81%である。  
なお、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」を合わせた否定的評価(全体の3.7%)をつけた学生に対し、進度が速いのか遅いのかを重ねて質問したところ、「速すぎる」が(否定的評価者全体の)58%、「遅すぎる」が12%、また、無回答は30%にのぼる。
- ・以上より、[教員の授業に関する基本的な質問]に対する学生の評価は総じて高く、肯定的評価は何れも8割を超える。体育科目固有の質問ではさらにその傾向が顕著で、問(1)～問(3)の全ての質問で肯定的評価が9割を超える。

#### ◆ 教員の授業に関する姿勢についての質問

- ・『(8)教員の授業態度に、熱意が感じられる』かどうか、『(9)教員は、学生からの質問等に適切に対応してくれる』かどうか、『(10)教員は、授業の秩序を保つための努力を行っている』かどうか、『(11)教員は、学生に対して公平に接している』かどうかについては、4項目とも肯定的評価が8割強となっている。  
上述の[教員の授業に関する基本的な質問]に引き続き、[教員の授業に関する姿勢]に対しても学生の評価は総じて高い。

#### ◆ 授業の内容に関する質問

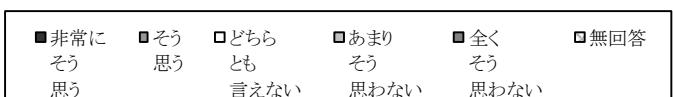
- ・『(12)授業内容は、シラバスに示された内容を満たしている』かどうかについては、「非常にそう思う」が49.4%、「そう思う」が33.1%で、肯定的評価は83%である。
- ・『(13)授業内容の説明は、わかりやすく、理解できる』かどうかについては、「非常にそう思う」が47.0%、「そう思う」が31.9%で、肯定的評価は79%である。
- ・『(14)この授業を通じて、新しい知識を得たり、物の見方や考え方を学べる』かどうかについては、「非常にそう思う」が46.4%、「そう思う」が33.3%で、肯定的評価は80%である。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(14)この授業を通じて、運動・スポーツや健康に対する興味や関心が深まった』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が70.2%、「そう思う」が22.0%で、肯定的評価が92%を占める。前出の体育科目固有の3質問と合わせて見ると、体育科目固有の計4質問では、肯定的評価が全て9割を超えており、否定的評価はほとんど発生していない。
- ・以上より、[授業の内容に関する質問]に対する学生の評価も概ね高く、問(12)～問(14)(体育科目固有の質問を除く)の全ての質問で肯定的評価が8割前後で一定の評価を得ている。

## ◆ 授業に対する満足度に関する質問

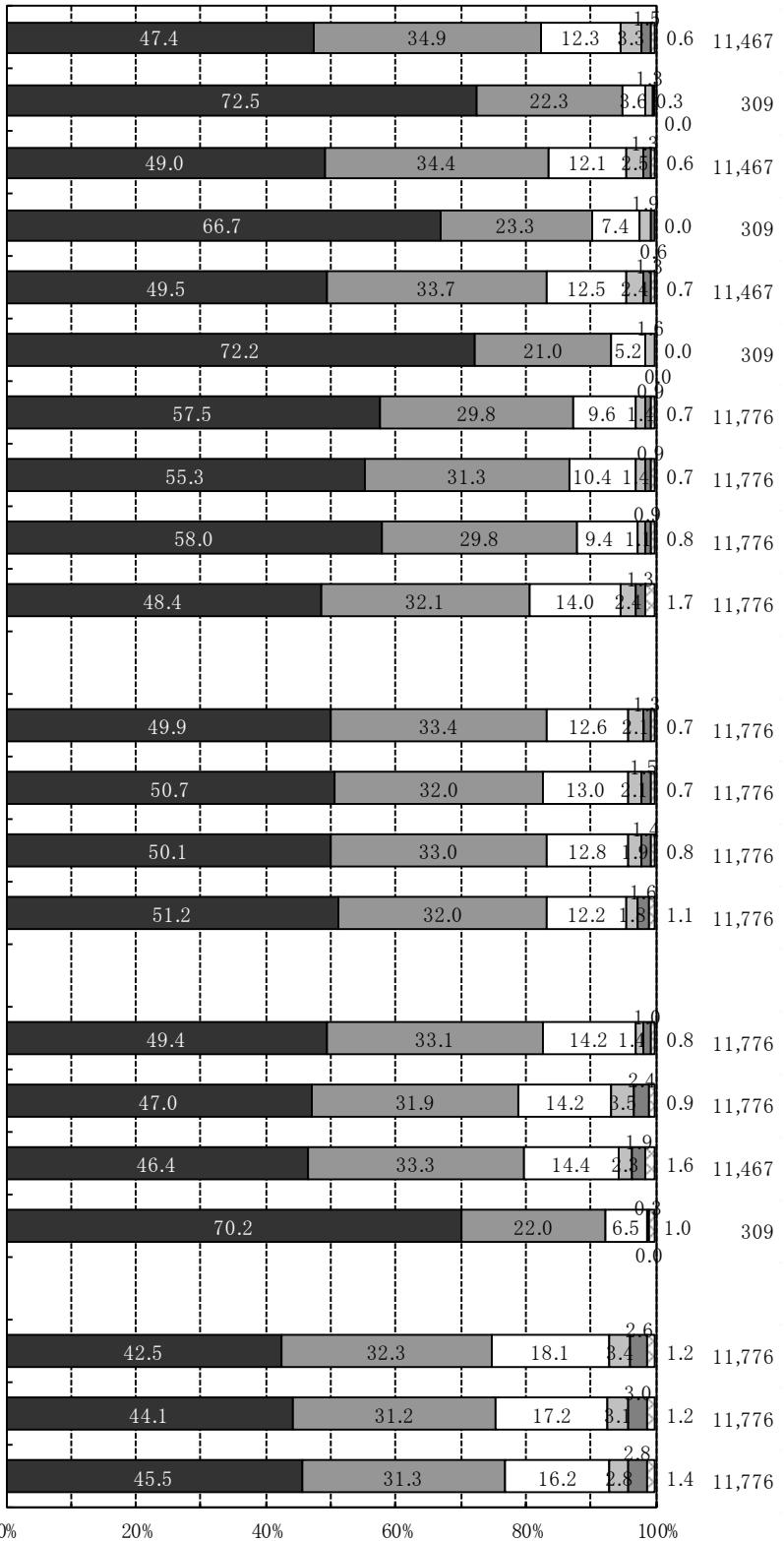
- ・『(15)この授業に触発されて、さらに学習意欲を持つようになった』かどうかについては、「非常にそう思う」が42.5%、「そう思う」が32.3%で、肯定的評価は75%であり、問(1)～問(17)の全質問中で肯定的評価が最も低い項目が本項目である。また、否定的評価は6%、「どちらとも言えない」は18%となっている。
- ・『(16)この授業を他の学生や後輩に推薦したいと思う』かどうかについては、「非常にそう思う」が44.1%、「そう思う」が31.2%で、肯定的評価は75%である。
- ・以上の各質問の総合的な評価・総合満足度としての『(17)総合的にみて、この授業を受講して満足している』かどうかについては、「非常にそう思う」が45.5%、「そう思う」が31.3%で、肯定的評価は77%である。また、否定的評価は6%、「どちらとも言えない」は16%となっている。
- ・以上より、[授業に対する満足度に関する質問]に対する学生の評価は概ね高く、4分の3の学生に対して、総合的な満足を提供できているといえる。  
ただし、前出の[教員の授業に関する基本的な質問][教員の授業に関する姿勢についての質問][授業の内容に関する質問]に属する各質問と比較すると、[授業に対する満足度に関する質問]に属する3質問は肯定的評価がやや低い傾向が見られる。次頁のグラフを参照されたい。

### ◆ 教員の授業に関する基本的な質問

1	教員の話し方は明瞭で、授業内容がよく聞き取れる。
2	《体育科目》教員の説明・指示の仕方はわかりやすかった。
3	教員は、教材(教科書、レジュメ、パワーポイント等)または教育設備(ホワイトボード等)を適切に活用している。
4	《体育科目》教員は、授業での課題呈示(教材や運動の種類など)を適切に活用している。
5	教員は、授業のテーマや目的を明確に示している。
6	《体育科目》毎回、少しでも運動技術は上達している。
7	教員は、授業の開始時刻を守っている。
8	教員は、終了時刻よりも大幅に早く授業を打ち切ることはほとんどない。
9	教員は、終了時刻を大幅に超過して授業を続けることはほとんどない。
10	この授業の進度は適切である。



n



以上