

# 姫路獨協大学

## 2019年度後期「学生による授業評価」アンケート

### ～調査結果報告書～

## I. 調査の概要

### 1) 調査目的

調査結果を各授業担当教員にフィードバックすることにより、次学期以降の教育内容・方法等の改善に資することを目的とする。

### 2) 調査項目

- ・学生の属性に関する項目(学年、学科等、性別、学生区分)
- ・学生の受講態度に関する項目(出席状況、マナー、一週間あたりの勉強時間)
- ・教員の授業に関する基本的な質問(話し方、教材の活用、目的明示、授業開始・終了時刻、授業の進度)
- ・教員の授業に関する姿勢についての質問(熱意、質問への対応、秩序維持、公平性)
- ・授業の内容に関する質問(シラバス準拠、わかりやすさ、新しい知見)
- ・授業に対する満足度に関する質問(学習意欲増、他の学生に推薦したい、総合満足度)
- ・各担当教員の希望オプション質問項目
- ・自由記述(良かったところ、改善すべきところ、授業評価アンケートに対する意見・要望等)  
(※体育科目については、一部の質問を別の質問に替えて実施した)

### 3) 調査対象

- ・学部全学生を対象に、開講している全ての授業科目(担当教員の専任・非常勤は問わない)について調査を実施する。

なお、複数の授業科目を受講している学生は、受講科目ごとに重複して調査対象に数えるものとする。

### 4) 調査方法

- ① アンケート用紙は、講師控室(メールボックス)にて各授業開始前に教員へ配付する。
- ② 各授業の担当教員が授業開始時に学生へアンケート用紙を配付する。
- ③ アンケート用紙の回収は、学生(代表者を選出する)によって行い、その場で封緘する。
- ④ 代表として選出された学生は、回収したアンケート用紙を所定の場所(教務課)へ提出する。

### 5) 調査期間

原則として1 Semester 15週のうち12～15週目に実施する。

2020年1月6日(月)～2020年1月20日(月) ※第1週目に調査実施、第2週目は予備日とする。

## 6) 調査主体

姫路獨協大学 FD委員会

## 7) データ入力・集計・分析等の委託機関

株式会社 アイピーリサーチ

〒540-0025 大阪府中央区徳井町2-2-2 テツタニビル3F  
TEL 06-6944-0977 FAX 06-6944-0979 URL <http://www.ip-r.co.jp/>

## 8) 調査対象者数、回答者数、回収率等

	調査対象科目数	調査実施科目数	調査実施率
授業科目ベース	603科目	528科目	87.6%

※「調査対象科目数」「調査実施科目数」は、調査の実施単位・集計単位による科目数である。

	延べ調査対象者数	延べ有効回答者数	有効回収率
受講者ベース	16,849名	10,528名	62.5%

※「延べ調査対象者数」「延べ有効回答者数」は、複数の授業科目を受講・回答している学生を重複してカウントした。

### 〈回答者内訳〉

学年	件数	構成比
1年	4,201	39.9%
2年	3,097	29.4%
3年	1,835	17.4%
4年	822	7.8%
5年	12	0.1%
6年	36	0.3%
無回答	525	5.0%
合計	10,528	100.0%

性別	件数	構成比
男	5,628	53.5%
女	4,348	41.3%
無回答	552	5.2%
合計	10,528	100.0%

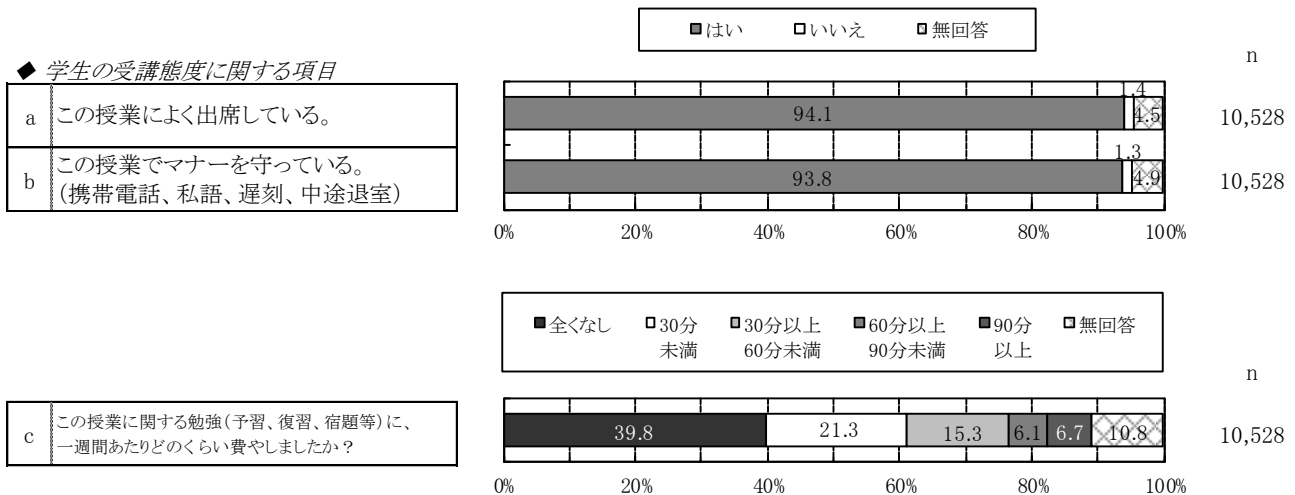
学生区分	件数	構成比
学部生	8,981	85.3%
その他	273	2.6%
無回答	1,274	12.1%
合計	10,528	100.0%

学部・学科	件数	構成比	
人間社会学群	3,764	35.8%	
外国語学部	44	0.4%	
法学部	15	0.1%	
経済情報学部	73	0.7%	
医療保健学部	2,566	24.4%	
(内訳)	理学療法学科	885	8.4%
	作業療法学科	365	3.5%
	言語聴覚療法学科	337	3.2%
	こども保健学科	224	2.1%
	臨床工学科	755	7.2%
薬学部	1,937	18.4%	
看護学部	1,555	14.8%	
無回答	574	5.5%	
合計	10,528	100.0%	

## Ⅱ. 調査の結果

### ◆ 学生の受講態度に関する項目

- ・[学生の受講態度]に関する学生の自己評価として、以下の3点について質問した。
- ・『(a)この授業によく出席している』かどうかについては、「はい」が94.1%を占め、「いいえ」は1%台である。
- ・『(b)この授業でマナーを守っている(携帯電話、私語、遅刻、中途退室)』かどうかについても、「はい」が93.8%を占め、「いいえ」は1%台である。
- ・総じて、学生の自己評価としての受講態度は大変良いといえる。
- ・『(c)この授業に関する勉強(予習、復習、宿題等)に、一週間あたりどのくらい費やしたか』については、「全くなし」が39.8%であり、4割弱の学生が当該授業の勉強を全くしていない。次いで、「30分未満」が21.3%、「30分以上60分未満」が15.3%と続く。



### ◆ 教員の授業に関する基本的な質問

- ・『(1)教員の話し方は明瞭で、授業内容がよく聞き取れる』かどうかについては、「非常にそう思う」が51.1%、「そう思う」が34.9%で、両者を合わせた肯定的評価は86%である。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(1)教員の説明・指示の仕方はわかりやすかった』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が75.6%、「そう思う」が19.6%で、肯定的評価が95%を占める。
- ・『(2)教員は、教材(教科書、レジュメ、パワーポイント等)または教育設備(ホワイトボード等)を適切に活用している』かどうかについては、「非常にそう思う」が52.4%、「そう思う」が33.3%で、肯定的評価は86%である。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(2)教員は、授業での課題呈示(教材や運動の種類等)を適切に活用している』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が74.0%、「そう思う」が21.2%で、肯定的評価が95%を占める。
- ・『(3)教員は、授業のテーマや目的を明確に示している』かどうかについては、「非常にそう思う」が52.2%、「そう思う」が33.8%で、肯定的評価は86%である。

- ・体育科目では、上記質問に替えて『(3) 毎回、少しでも運動技術は上達している』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が74.0%、「そう思う」が21.6%で、肯定的評価が96%を占める。
  - ・『(4) 教員は、授業の開始時刻を守っている』かどうかについては、「非常にそう思う」が57.2%、「そう思う」が30.9%で、肯定的評価は88%である。
  - ・『(5) 教員は、終了時刻よりも大幅に早く授業を打ち切ることはほとんどない』かどうかについては、「非常にそう思う」が56.5%、「そう思う」が31.1%で、肯定的評価は88%である。
  - ・『(6) 教員は、終了時刻を大幅に超過して授業を続けることはほとんどない』かどうかについては、「非常にそう思う」が58.1%、「そう思う」が30.2%で、肯定的評価が88%である。
  - ・『(7) この授業の進度は適切である』かどうかについては、「非常にそう思う」が52.4%、「そう思う」が31.8%で、肯定的評価は84%である。
- なお、「あまりそう思わない」「全くそう思わない」を合わせた否定的評価(全体の2.5%)をつけた学生に対し、進度が速いのか遅いのかを重ねて質問したところ、「速すぎる」が(否定的評価者全体の)51%、「遅すぎる」が12%、また、無回答は37%にのぼる。
- ・以上より、[教員の授業に関する基本的な質問]に対する学生の評価は総じて高く、肯定的評価は何れも8割を超える。体育科目固有の質問ではさらにその傾向が顕著で、問(1)～問(3)の全ての質問で肯定的評価が95%を超える。

#### ◆ 教員の授業に関する姿勢についての質問

- ・『(8) 教員の授業態度に、熱意が感じられる』かどうか、『(9) 教員は、学生からの質問等に適切に対応してくれる』かどうか、『(10) 教員は、授業の秩序を保つための努力を行っている』かどうか、『(11) 教員は、学生に対して公平に接している』かどうかについては、4項目とも肯定的評価が85%台となっている。
- 上述の[教員の授業に関する基本的な質問]に引き続き、[教員の授業に関する姿勢]に対しても学生の評価は総じて高い。

#### ◆ 授業の内容に関する質問

- ・『(12) 授業内容は、シラバスに示された内容を満たしている』かどうかについては、「非常にそう思う」が53.1%、「そう思う」が32.5%で、肯定的評価は86%である。
  - ・『(13) 授業内容の説明は、わかりやすく、理解できる』かどうかについては、「非常にそう思う」が51.2%、「そう思う」が32.4%で、肯定的評価は84%である。
  - ・『(14) この授業を通じて、新しい知識を得たり、物の見方や考え方が学べる』かどうかについては、「非常にそう思う」が50.6%、「そう思う」が32.5%で、肯定的評価は83%である。
- ・体育科目では、上記質問に替えて『(14) この授業を通じて、運動・スポーツや健康に対する興味や関心が深まった』かどうかについて質問したところ、「非常にそう思う」が72.8%、「そう思う」が21.6%で、肯定的評価が94%を占める。前出の体育科目固有の3質問と合わせて見ると、体育科目固有の計4質問では、肯定的評価が全て9割を大きく超えており、否定的評価はほとんど発生していない。
  - ・以上より、[授業の内容に関する質問]に対する学生の評価も総じて高く、問(12)～問(14)(体育科目固有の質問を除く)の全ての質問で肯定的評価が8割強となっている。

#### ◆ 授業に対する満足度に関する質問

- ・『(15)この授業に触発されて、さらに学習意欲を持つようになった』かどうかについては、「非常にそう思う」が48.2%、「そう思う」が32.6%で、肯定的評価は81%である。また、否定的評価は4%、「どちらとも言えない」は15%となっている。
  - ・『(16)この授業を他の学生や後輩に推薦したいと思う』かどうかについては、「非常にそう思う」が49.3%、「そう思う」が32.0%で、肯定的評価は81%である。また、否定的評価は4%、「どちらとも言えない」は14%となっている。
  - ・以上の各質問の総合的な評価・総合満足度としての『(17)総合的にみて、この授業を受講して満足している』かどうかについては、「非常にそう思う」が50.2%、「そう思う」が31.4%で、肯定的評価は82%である。また、否定的評価は4%、「どちらとも言えない」は13%となっている。
  - ・以上より、[授業に対する満足度に関する質問]に対する学生の評価は概ね高く、8割強の学生に対して、総合的な満足を提供できているといえる。
- ただし、前出の[教員の授業に関する基本的な質問][教員の授業に関する姿勢についての質問][授業の内容に関する質問]に属する各質問と比較すると、[授業に対する満足度に関する質問]に属する3質問は肯定的評価がやや低い傾向が見られる。次頁のグラフを参照されたい。

◆ 教員の授業に関する基本的な質問

1	教員の話し方は明瞭で、授業内容がよく聞き取れる。 《体育科目》 教員の説明・指示の仕方はわかりやすかった。
2	教員は、教材(教科書、レジュメ、パワーポイント等)または教育設備(ホワイトボード等)を適切に活用している。 《体育科目》 教員は、授業での課題提示(教材や運動の種類等)を適切に活用している。
3	教員は、授業のテーマや目的を明確に示している。 《体育科目》 毎回、少しでも運動技術は上達している。
4	教員は、授業の開始時刻を守っている。
5	教員は、終了時刻よりも大幅に早く授業を打ち切ることがほとんどない。
6	教員は、終了時刻を大幅に超過して授業を続けることはほとんどない。
7	この授業の進度は適切である。

◆ 教員の授業に関する姿勢についての質問

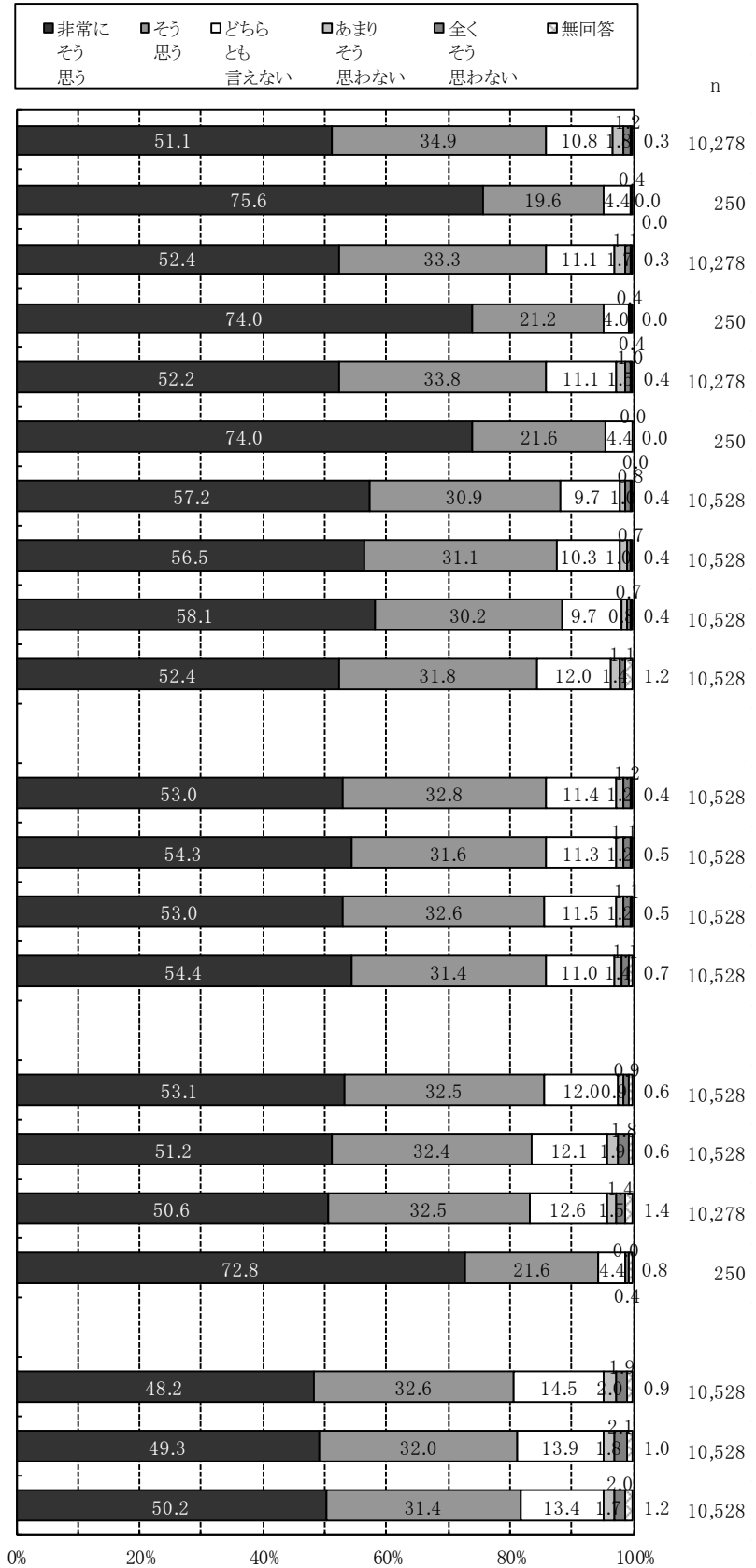
8	教員の授業態度に熱意が感じられる。
9	教員は、学生からの質問等に適切に対応してくれる。
10	教員は、授業の秩序を保つための努力を行っている。
11	教員は、学生に対して公平に接している。

◆ 授業の内容に関する質問

12	授業内容は、シラバスに示された内容を満たしている。
13	授業内容の説明は、わかりやすく、理解できる。
14	この授業を通じて、新しい知識を得たり、物の見方や考え方が学べる。 《体育科目》この授業を通じて、運動・スポーツや健康に対する興味や関心が深まった。

◆ 授業に対する満足度に関する質問

15	この授業に触発されて、さらに学習意欲を持つようになった。
16	この授業を他の学生や後輩に推薦したいと思う。
17	総合的にみて、この授業を受講して満足している。



以上